



Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: 104

Kenmerk: 8694 / 00.041.387

Openbaarmaking onder kenmerk: 8694 / 00.043.863

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete van € 7.500,- aan Stichting Trefcentrum Brinkstraat en de heer E. D.[hierna: betrokkene], voorzitter.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad) heeft bij besluit van 10 december 2014 in zaak 104, met kenmerk 8694 / 00.041.381 een bestuurlijke boete opgelegd aan de Stichting Trefcentrum Brinkstraat en de heer [betrokkene] (hierna: betrokkene), voorzitter. De raad maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Overwegingen

2. De raad streeft bij de uitvoering van haar taken naar transparantie. Hiertoe geeft zij actief voorlichting over de uitvoering van aan haar opgedragen taken.
3. De raad hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over, dan wel te waarschuwen voor, bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.



4. De raad acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van de Stichting Trefcentrum Brinkstraat en betrokkene, is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met artikel 30t, aanhef, eerste lid, onder c, van de Wok en dat hiertegen door de Raad is opgetreden.
5. De raad neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: *Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak (overweging 2.5).*
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.*
8. De Stichting Trefcentrum Brinkstraat en betrokkene zijn in de gelegenheid gesteld om ter hoorzitting van 27 oktober 2014 hun zienswijze te geven op het voornemen om het sanctiebesluit openbaar te maken.
9. Door betrokkene is aangevoerd dat openbaarmaking van een eventueel boetebesluit tot reputatieschade zal leiden.
10. De raad heeft de zienswijze van betrokkene afgewogen tegen het maatschappelijk belang van openbaarmaking zoals hiervoor omschreven.
11. Slechts indien het belang van een Stichting om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het onderhavige geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering te maken.



12. Naar het oordeel van de raad wegen de maatschappelijke belangen om het besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete openbaar te maken, zwaarder dan het belang van de Stichting en betrokkene om openbaarmaking van het besluit te laten.
13. De raad volgt de zienswijze van betrokkene niet. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.
14. De raad is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit van 10 december 2014, met kenmerk 8694 / 00.041.381, in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 30t, aanhef, eerste lid, onder c, van de Wok
15. Voor zover er sprake kan zijn van reputatieschade aan de zijde van betrokkene is dit naar het oordeel van de raad eerder het gevolg van de vastgestelde overtreding dan van de openbaarmaking van het besluit.
16. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad niet gebleken.

3 Besluit

17. Op grond van het voorgaande zal de raad overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 10 december 2014, met kenmerk 8694 / 00.041.381. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen en van bedrijfsvertrouwelijke gegevens achterwege.
18. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 10 december 2014

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit

w.g.

J.J.H. Suyver
voorzitter



Binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wob..